

SCHRIFTENVERZEICHNIS

von Prof. Dr. László Tengelyi

Stand: Januar 2014

I. Bücher

1. *Autonómia és világrénd. Kant az etika fundamentumáról (Autonomie und Weltordnung. Kant über das Fundament der Ethik)*, Medvetánc, Supplementband, Budapest 1984, S. 1–143.
2. *Kant (Kant. Weltordnung und Freiheit in der Entwicklung des kritischen Systems)*, Kossuth Kiadó, Budapest 1988, S. 1–173. – Zweite, erweiterte Auflage: Áron Kiadó, Budapest 1995, S. 1–197.
3. *A bűn mint sorseseemény (Schuld als Schicksalsereignis)*, Atlantisz Kiadó, Budapest 1992, S. 1–321.
4. *Der Zwitterbegriff Lebensgeschichte*, W. Fink Verlag, München 1998, S. 1–446.
 - Abgekürzte ungarische Fassung: *Élettörténet és sorseseemény (Lebensgeschichte und Schicksalsereignis)*, Atlantisz Kiadó, Budapest 1998, S. 1–369.
 - Umgearbeitete und abgekürzte englische Fassung: *The Wild Region in Life-History*, übersetzt von G. Kallay und dem Vf., Northwestern University Press, Evanston 2004, S. 1–248.
 - Umgearbeitete französische Fassung: *L’histoire d’une vie et sa région sauvage*, übersetzt von Ph. Quesne, J. Millon, Grenoble 2005, S. 1–358.
5. *L’expérience retrouvée. Essais philosophiques I*, L’Harmattan, Paris 2006, pp. 1–230. Enthält die Artikel 16, 29, 33, 39, 46, 49, 50, 53, 63.
6. *Erfahrung und Ausdruck. Phänomenologie im Umbruch bei Husserl und seinen Nachfolgern* [Phaenomenologica, Bd. 180], Springer, Dordrecht, 2007, S. 1–377. Enthält die Artikel 22, 29, 32, 34, 35, 36, 42, 43, 46, 51 und 53.
 - Ungarische Fassung: *Tapasztalat és kifejezés*, Atlantisz, Budapest 2007, S. 1–369.
7. (mit Hans-Dieter Gondek), *Neue Phänomenologie in Frankreich*, Suhrkamp, Frankfurt am Main 2011, S. 1–708.

II. Buchveröffentlichungen in Vorbereitung

- *Welt und Unendlichkeit. Zum Problem phänomenologischer Metaphysik* (fertig vorliegender Buchtext; erscheint voraussichtlich im Herbst 2014).
- *L’expérience de la singularité. Essais philosophiques II* (fertig vorliegende Aufsatzsammlung in französischer Sprache; erscheint voraussichtlich im Herbst 2014 im Verlag Hermann, Paris).

III. Herausgebertätigkeit

1. (mit Éliane Escoubas), *Affect et affectivité dans la philosophie moderne et la phénoménologie – Affekt und Affektivität in der neuzeitlichen Philosophie und der Phänomenologie*, L'Harmattan, Paris 2008, S. 376.
2. (mit Karel Novotný und Alexander Schnell), *La phénoménologie comme philosophie première* [Mémoires des Annales de Phénoménologie], Amiens und Prag: Filosofia Verlag 2011.
3. (mit Hans-Dieter Gondek und Tobias Klass), *Phänomenologie der Sinnereignisse* [Reihe „Übergänge“], München: Fink Verlag 2011.
4. (mit Gert-Jan van der Heiden, Karel Novotny und Inga Römer): *Investigating Subjectivity. Classical and New Perspectives* [Studies in Contemporary Phenomenology, Bd. 6]. Leiden, Boston and Tokyo: Brill Academic Publishers 2011.

IV. Textausgabe mit analytischem Kommentar

Immanuel Kant, *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* (in ungarischer Übersetzung), Raabe Klett Kiadó, Budapest 1998, S. 1–82.

V. Textübersetzungen

- I. Kant, *De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principiis*; Briefe an Marcus Herzhez, in: Tengelyi László, Kant, Kossuth, Budapest 1988, Anhang, S. 175–260.
- I. Kant, *Prolegomena minden leendő metafizikához, amely tudományként léphet majd fel*, übersetzt von É. John und L. Tengelyi, Atlantisz, Budapest 1999, S. 1–175.
- B. Waldenfels, „Felelet arra, ami idegen. Egy reszponzív fenomenológia vázlata“ (*Antworten auf das Fremde. Grundzüge einer responsiven Phänomenologie*), übersetzt von L. Tengelyi, Gond 20 (1999), S. 1–17.

VI. Edition

Ancsel Éva, *Az élet mint ismeretlen történet (Das Leben als unbekannte Geschichte, Nachlasswerk der ungarischen Philosophin)*, Atlantisz Kiadó, Budapest 1995.

VII. Zeitschriftenartikel und Beiträge zu Sammelbänden

1. „Descartes és Kant a bűn eredetéről“ (*Descartes und Kant über den Ursprung des Bösen*), *Medvetánc*, 4/1984–1/1985, S. 25–38.
2. „A bűn, a sors és a szeretet Hegel frankfurti kézírataiban“ (*Schuld, Liebe und Schicksal in Hegels Frankfurter Manuskripten*), *Doxa*, 10 (1987), S. 83–116.
3. „Eine Methode rekonstruktiver Analyse“, *Doxa* 17 (1989), S. 47–54.

4. „Kant, Schelling és »a rossz metafizikája«“ (*Kant, Schelling und die »Metaphysik des Bösen«*), *Doxa*, 18 (1990), S. 41–97.
5. „Verantwortlichkeitsethische und fundamentalontologische Schuldauslegung“, in: I. M. Fehér (Hrsg.), *Wege und Irrwege des Umgangs mit Heideggers Werk*, Duncker & Humblot, Berlin, S. 151–174. – Ungarische Fassung: Felelősségetikai és fundamentálontológiai bűnértelmezés“, in: Fehér M. I. (Hrsg.), *Utak és tévutak. Előadások Heideggerről*, Atlantisz Kiadó, Budapest, S. 227–259.
6. „Phänomenologie der Zeiterfahrung und Poetik des Zeitromans in Paul Ricœurs Temps et récit“, *Mesotes* (Wien), 3/1991, S. 28–36.
7. „»Zweite Kopernikanische Wendung«“, *Mesotes* (Wien), 1/1992, S. 26–38.
8. „A kezdet kérdéséről“ (*Zur Frage des Anfangs*), *Gond*, 1/1992, S. 80–92.
9. „Malum metaphysicum“, *Holmi*, 5/1992, S. 680–702.
10. „Das Zweideutige an Husserls Kopernikanischer Drehung“, *Mesotes* (Wien), 1/1993, S. 118–136. – Ungarische Fassung: „Husserl kopernikuszi fordulatának kétértelműsége“, *Atheneum*, 1/1993, S. 267–289.
11. „Dilemmas moralischer Autonomie“ – Slowenische Fassung: „Dileme moralne avtonomije“, *Phainomena* 19–20 (1997), S. 157–172. – Ungarische Fassung: „Az erkölcsi autonómia dilemmái“, In: Czirják J. et al. (Hrsg.), *Erkölc és változás*, Kaposvár 1994, S. 54–63.
12. „Moral Autonomy and Narrative Identity“, *Mesotes* (Wien), 3/1993, S. 340–352. – Ungarische Fassung: „Morális autonómia és narratív identitás“, *Világosság*, 8-9/1994, S. 20–31.
13. „Die hermeneutische Phänomenologie und die rhetorische Tradition“, *Mesotes* (Wien), 1/1994, S. 53–69.
14. „Von Nabert zu Lévinas“, *Mesotes* (Wien), 2/1994, S. 213–223.
15. „Der allgemeine Begriff des Bösen bei Jean Nabert“, *Theologie und Philosophie* (Frankfurt), 2/1985, S. 259–267.
16. „Finks »Fenster ins Absolute«“, *Phänomenologische Forschungen*, Bd. 30, S. 65–87. – Französische Fassung: „La « fenêtré sur l’absolu » selon Fink“, in: Natalie Depraz (dir.), *Eugen Fink: Actes du Colloque de Cerisy-la-Salle 23–31 juillet 1994*, Rodopi, Amsterdam 1997, S. 11–25.
17. „Zeit und Empfindung: E. Husserl, E. Lévinas und M. Henry“, *Recherches husserliennes*, 4/1995, S. 53–76. – Ungarische Fassung: „Idő és ősbenyomás (Edmund Husserl, Emmanuel Lévinas és Michel Henry)“ [Zeit und Urimpression (Edmund Husserl, Emmanuel Lévinas és Michel Henry)], in: Boros G. , Miklós T. (szerk.), *Descartes, Kant, Husserl, Heidegger. Tanítványok írásai Munkácsy Gyula tiszteletére*, Atlantisz, Budapest 2002, S. 121–152.
18. „Das Eigene, das Fremde und das Wilde. Zur Phänomenologie der Intersubjektivität und der Interkulturalität“, *Mesotes* (Wien), 4/1994, S. 423–432. – Ungarische Fassung: „Saját és idegen. Merleau-Ponty és a »vad tartomány«“, *Századvég*, 10/1998, S. 33–44.
19. „Immanuel Kant“, in: *33 híres bölcséleti mű (33 berühmte philosophische Werke)*, Móra, Budapest 1995, S. 200–252.
20. „Levinas és a jó anarchiája“ (Levinas und die Anarchie des Guten), *Holmi* (Budapest), 8 (1996), S. 1141–1150.
21. „Lebensgeschichte als Selbstkonstitution bei Husserl“, *Husserl Studies* 13 (1997), S. 155–167.

22. „Sinn und Bedeutung in phänomenologischer Sicht“, *Internationale Zeitschrift für Philosophie*, 1/1998, S. 64–73. – Serbische Fassung: „Smisao i znacenje iz fenomenoloskog ugla“, *Filozofski Godisnjak* 10/1997, S. 251–259.
23. „Élettörténet és önazonosság“ (Lebensgeschichte und Selbstheit), *Holmi* 4/1998, S. 525–543.
24. „Gesetz und Begehren in der Ethik von Levinas“, B. Waldenfels und I. Därmann (Hrsg.), *Der Anspruch des Anderen. Perspektiven phänomenologischer Ethik*, W. Fink, München 1998, S. 165–175.
25. „A vágy filozófiai felfedezése“ (Die philosophische Entdeckung des Begehrens), *Thalassa*, 1998/2–3, S. 3–21.
26. „Die Erfahrung und ihr Ausdruck“, J. Trinks (Hrsg.), *Das Phänomen und die Sprache*, Turia & Kant, Wien 1998, S. 24–37.
27. „Ricœurs realistische Wende der Selbstausslegung“, in: A. Breitling, S. Orth und B. Schaaff (Hrsg.), *Das herausgeforderte Selbst. Perspektiven auf Paul Ricœurs Ethik*, Königshausen & Neumann, Würzburg 1999, S. 155–161.
28. „Törvény és feleletkényszer. Bernhard Waldenfels és a rezponzív etika eszméje“ (Gesetz und Antwortzwang. Bernhard Waldenfels und die Idee einer responsiven Ethik), *Gond* 20 (1999), S. 18–40.
29. „Gesetzesanspruch und wilde Verantwortung“, in: B. Liebsch (Hrsg.), *Hermeneutik des Selbst – Im Zeichen des Anderen*, K. Alber, Freiburg / München 1999, S. 260–272. – Französische Fassung: „L’appel de la loi et la responsabilité sauvage“, in: I. Copoeru – A. Schnell (éds.), *Recherches phénoménologiques actuelles en Roumanie et en France*, Olms, Hildesheim/Zürich/ New York 2006, S. 37–49.
30. „A tapasztalat és a valóság“ (Die Erfahrung und die Wirklichkeit), J. K. Nyíri (ed.), *Filozófia az ezredfordulón*, Áron Publishing House, Budapest 2000, S. 215–226.
31. „Törekvés és vágy Spinoza etikájában“ (Streben und Begehren in Spinozas Ethik), in: Boros G. (szerk.), *Individuum és közösség Spinoza filozófiájában*, Áron Kiadó, Budapest 2000, S. 183–194.
32. „Antwortendes Handeln und ordnungsstiftendes Gesetz“, in: M. Fischer – H.-D. Gondek – B. Liebsch (Hrsg.), *Vernunft im Zeichen des Fremden*, Suhrkamp, Frankfurt am Main 2001, S. 278–303.
33. „L’esprit selon Kant“, *Revue des Sciences philosophiques et théologiques*, 85 (2001), S. 11–22. – Deutsch: „Erfahrung und Ausdruck bei Kant“, in: H. Hüni – P. Trawny (Hrsg.), *Die erscheinende Welt. Festschrift für Klaus Held*, Duncker & Humblot, Berlin 2002, S. 609–622.
34. „L’expérience et son expression catégoriale“. In: *Studia Universitatis Babeş–Bolyai, Philosophia*, XLIV, 1–2 (1999), Cluj 2001, S. 25–39.
35. „Erfahrung und Ausdruck“, in: W. Hoguebe (Hrsg.), *Philosophia Hungarica*, Königshausen & Neumann, Würzburg 2001, S. 219–228.
36. „Erfahren, Handeln, Erzählen“, in: J. Trinks (Hrsg.), *Möglichkeiten und Grenzen der Narration*, Turia + Kant Verlag, Wien 2002, S. 97–112.
37. „A történelmi tapasztalat (Historische Erfahrung)“, in: *Világosság*, 5–6/2002, 95–101.
38. „A kifejezés tapasztalata. Merleau-Ponty és a nyelv fenomenológiai megközelítése“ (Die Erfahrung des Ausdrucks. Merleau-Ponty und die phänomenologische Auffassung von der Sprache), in: Orthmayr I.–Farkas K. (szerk.), *Bölcselet és analízis*, ELTE Eötvös Kiadó, Budapest 2003, S. 74–83.

39. „L'expérience et la réalité. L'idéalisme transcendantal de la phénoménologie husserlienne“, *Annales de phénoménologie* 2 (2003), S. 13–24.
40. „Sartre und die philosophische Entdeckung des Begehrens“, *Der blaue Reiter. Journal für Philosophie*, Heft mit dem Titel „Sex“, hrsg. von S. Reusch, Omega Verlag, Stuttgart 2003, S. 35–39.
41. „Paul Ricœur und die Erfahrung der Geschichte“, *Internationales Jahrbuch für Hermeneutik*, hrsg. von G. Figal, Bd. 2, Mohr Siebeck Verlag, Tübingen 2003, S. 333–347. – Ungarische Fassung: „Történelmi tapasztalat és történelemkutatás Paul Ricœur felfogásában“, in: *Literatura* 35 (1/2009), 9–20.
42. „Erfahrung und Selbstspaltung“, in: A. Speer (Hrsg.), *Anachronismen. Tagung des Engeren Kreises der Allgemeinen Gesellschaft für Philosophie in Deutschland vom 3. bis 6. Oktober 2001 in der Würzburger Residenz*, Königshausen & Neumann, Würzburg 2003, S. 153–169.
43. „Widerstreit in der Erfahrung“, in: B. Liebsch–J. Straub (Hrsg.), *Lebensformen im Widerstreit*, Campus, Frankfurt und New York 2003, S. 322–342.
44. „L'histoire d'une vie et l'identité de soi-même“, in: I. Copoeru – M. Diaconu – D. Popa (Hrsg.), *Person, Community, and Identity*, House of the Book of Science, Cluj-Napoca 2003, S. 13–24.
45. „Ordnung, Maß, Mitte bei Platon und Aristoteles“, *Phänomenologische Forschungen*, Felix Meiner Verlag, Hamburg, Jahrgang 2003, S. 39–53.
46. „Sinnbildung als Ereignis. Zu Marc Richirs Phänomenologie des Sprachlichen“, in: M. Rölli (Hrsg.), *Ereignis auf Französisch. Von Bergson bis Deleuze*, W. Fink, München 2004, S. 285–300. – Gekürzte französische Fassung: in: Ph. Cabestan (dir.), *Introduction à la phénoménologie contemporaine*, Ellipses, Paris 2006, S. 97–110.
47. „Experience and Categorical Expression“, in: Xiping Jin (Hrsg.), *Phenomenology in China and the Centennial of Edmund Husserl's Logical Investigations* (in chinesischer Sprache), Peking 2004, S. 317–330.
48. „Husserls Blindheit für das Negative? Zu Ricœurs Deutung der Abstandserfahrung in der Erinnerung“, in: A. Breitling–S. Orth (Hrsg.), *Erinnerungsarbeit. Zu Paul Ricœurs Philosophie von Gedächtnis, Geschichte und Vergessen*, Berliner Wissenschaftsverlag 2004, S. 29–39.
49. „Vom Erlebnis zur Erfahrung. Phänomenologie im Umbruch“, in: W. Högrefe–J. Bromand (Hrsg.), *Grenzen und Grenzüberschreitungen, XIX. Deutscher Kongress für Philosophie*, Akademie-Verlag, Berlin 2004, S. 788–800. – Erweiterte französische Fassung: „Du vécu à l'expérience“, *Annales de phénoménologie* 4 (2005), S. 33–48. – Erweiterte spanische Fassung: „De la vivencia a la experiencia“, in: *Devenires* 8 (Nr. 16, July 2007), S. 55–74.
50. „Transfinite Zahl und transzendentaler Schein. Kant und Cantor in der Sicht von Marc Richirs Phänomenologie“, in: D. Hüning–K. Michel–A. Thomas (Hrsg.), *Aufklärung durch Kritik. Festschrift für Manfred Baum zum 65. Geburtstag*, Duncker & Humblot, Berlin 2004, S. 451–475. – Französische Fassung: „Nombre infini et apparence transcendantale“, in: *Annales de phénoménologie* 5 (2006), S. 21–42.
51. „Husserls Begriff des Horizontes“, R. Elm (Hrsg.), *Horizonte des Horizontbegriffs. Hermeneutische, phänomenologische und interkulturelle Studien*, Academia Verlag, Sankt Augustin 2004, S. 137–161.

52. „Das Mittelmeer als Held der Geschichte. Ricœurs Auseinandersetzung mit Braudel“, in: *Journal der Phänomenologie*, 21 (2004), S. 33–42.
53. „Experience and Infinity in Kant and Husserl“, in: *Tijdschrift voor Filosofie* 68/2005, 479–500. Abgekürzte ungarische Fassung: „A tapasztalat és a végtelen: Kant és Husserl“ [Die Erfahrung und das Unendliche: Kant und Husserl], in: *Világosság*, 14/2004, S. 55–63. – Französische Fassung: „L’expérience et l’infini selon Kant et Husserl“, M. Vetö (dir.), *Historia philosophiae. Hommage à Alexis Philonenko*, L’Harmattan, Paris 2007, S. 197–212. – Spanische Fassung: *La lámpara de Diógenes. Revista di filosofía* 11 (2010), S. 47–62.
54. „Der Leib, die Zeit und das Selbst: Edmund Husserl und Michel Henry“, in: E. Agazzi–E. Kocziszký (Hrsg.), *Der fragile Körper. Zwischen Fragmentierung und Ganzheitsanspruch*, V & R unipress, Göttingen 2005, S. 93–107. – Französische Fassung: „Corporéité, temporalité et ipséité: Husserl et Henry“, in: J.-F. Lavigne (dir.), *Michel Henry. Pensée de la vie et culture contemporaine (Colloque international de Montpellier)*, Beauchesne, Paris 2006, S. 51–66.
55. „Erfahrung als Geschichtszeichen“, in: M. Staudigl–J. Trinks (Hrsg.), *Ereignis und Affektivität. Zur Phänomenologie des sich bildenden Sinnes* [Mesotes. Jahrbuch für philosophischen Ost-West-Dialog], Turia & Kant Verlag, Wien o. J. [2006], S. 33–49.
56. „Selbstheit, Passivität und Affektivität bei Levinas und Henry“, in: M. Staudigl–J. Trinks (Hrsg.), *Ereignis und Affektivität. Zur Phänomenologie des sich bildenden Sinnes* [Mesotes. Jahrbuch für philosophischen Ost-West-Dialog], Turia & Kant Verlag, Wien o. J. [2006], S. 222–238. – Englische Fassung: „Selfhood, Passivity, and Affectivity in Henry and Levinas“, in: *International Journal of Philosophical Studies*, 17 (Number 3), pp. 401–414. – Französische Fassung: „Ipséité, passivité et affectivité selon Henry et Lévinas“, in: J. Kelemen, J. Ferrari, G. Harmati (Hrsg.), *Le même et l’autre. Identité et différence*, Actes du XXXI^{ème} Congrès International de l’Association des Sociétés de Philosophie de Langue Française, Budapest, 29 août–2 septembre 2006, Budapest: Eotvos Univ Press 2009, pp. 39–51.
57. „Einzigkeit ohne Identität bei Levinas“, *Studia Phaenomenologica* 6 (2006), S. 59–71.
58. „Aux prises avec l’idéal transcendantal. Métaphysique et phénoménologie selon Richir“, in: *Annales de phénoménologie* 6 (2007), S. 169–183.
59. „La phénoménologie asubjective et la théorie des trois mouvements de l’existence chez Patočka“, in: R. Barbaras (dir.), *Jan Patočka. Phénoménologie asubjective et existence*, Mimesis, Milano 2007, S. 137–152.
60. „Kultur als symbolische Sinnstiftung. Versuch einer Begriffsbestimmung“, in: F. A. Kurbacher–K. Novotný–K. Wendt, *Aufklärungen durch Erinnerung. Selbstvergewisserung und Kritik*, Königshausen & Neumann, Würzburg 2007, S. 93–102.
61. „Redescription and Refiguration of Reality in Ricœur“, *Research in Phenomenology*, 37 (2007), S. 160–177.
62. „Marc Richirs Auseinandersetzung mit der politischen Theologie“, in: G. Leghissa–M. Staudigl, *Lebenswelt und Politik. Perspektiven der Phänomenologie* [Orbis Phaenomenologicus], Königshausen & Neumann, Würzburg, 2007, S. 215–226.

63. „La figure transcendante du tiers“, in: M. M. Olivetti (dir.), *Le tiers, Archivio di filosofia/Archives of Philosophy* 74 (2006/N. 1–3), Fabrizio Serra, Pisa/Roma 2007, S. 175–183.
64. „Narratives Handlungsverständnis“, in: K. Joisten (Hrsg.), *Narrative Ethik. Das Gute und das Böse erzählen*, Akademie-Verlag, Berlin 2007, S. 61–73. – Französische Fassung: „Une interprétation narrative de l’action“, in: P. Kerszberg–A. Mazzù–A. Schnell (eds.), *L’œuvre du phénomène. Mélanges de philosophie offerts à Marc Richir*, Ousia, Bruxelles, 2009, S. 197–214. – Ungarische Fassung: „A cselekvés narratív értelmezése“, *Aspecto* I/1, S. 149–164.
65. „Spinoza et l’éthique du désir“, in: E. Escoubas–L. Tengelyi (Hrsg.), *Affect et affectivité dans la philosophie moderne et la phénoménologie – Affekt und Affektivität in der neuzeitlichen Philosophie und der Phänomenologie*, L’Harmattan, Paris 2008, S. 59–68.
66. „Fenomenológia mint első filozófia“ [Phänomenologie als Erste Philosophie], *Világosság* 49 (2008/3–4), S. 49–59. – Spanische Fassung: „Fenomenología como filosofía primera“, in: *Devenires* XI, 21 (2010), S. 155–131. – Französische Fassung: „La phénoménologie et les catégories de l’expérience“, in: Karel Novotný–Alexander Schnell–László Tengelyi (Hrsg.), *La phénoménologie comme philosophie première* [Mémoires des Annales de Phénoménologie], Amiens und Prag: Filosofia Verlag 2011, S. 153–167. – Russische Fassung: *Horizon* 1 (2012), S. 201–219.
67. „L’impression originaire et le remplissement des protentions chez Husserl“, in: J. Benoist (dir.), *La conscience du temps. Autour des Leçons sur le temps de Husserl*, Vrin, Paris 2008, S. 29–44.
68. „Blau als Weltstrahl. Drei philosophische Monochrome“, in: *Journal Phänomenologie* 29 (2008), S. 6–10.
69. „En découvrant les phénomènes avec des livres“, in: M. Abensour–A. Kupiec (dir.), *Emmanuel Levinas. La question du livre*, Imec Éditeur, Paris 2008, S. 105–115.
70. „Sinnwirkung in der Malerei“, *Internationales Jahrbuch für Hermeneutik* 7 (2008), S. 281–296.
71. „An der Grenze von Phänomenologie und Theologie“, in: Th. Söding–K. Held (Hrsg.), *Phänomenologie und Theologie* [Quaestiones disputatae], Herder, Freiburg 2009, S. 133–151. – Englische Fassung: „On the Border of Phenomenology and Theology“, in: Jonna Bornemark, Hans Ruin (eds.), *Phenomenology and Religion: New Frontiers* [Södertörn Philosophical Studies 8], Stockholm: Södertörn University 2010, S. 17–34.
72. „L’expérience de distance et la mémoire historique“, in: A. Takács (Hrsg.), *Mémoire, contre-mémoire, pratique historique*, Budapest: Equinter 2009, S. 11–26.
73. „Husserls Lehre von den kategorialen Anschauungen“, in: R. Bernet–A. Kapust (Hrsg.), *Die Sichtbarkeit des Unsichtbaren*, München: W. Fink 2009, S. 107–114.
74. „Experience of Infinity in Levinas“, in: *Levinas Studies* 4 (2009), S. 111–125. – Französische Fassung: G. Jean–Y. Mayzaud (Hrsg.), *Derrière le commencement. Phénoménologie, métaphysique, théologie* [Éditions universitaires européennes], Saarbrücken: Südwestdeutscher Verlag 2012, S. 83–94.
75. „Betrachtungen über die Handlungsfreiheit und die Selbstheit des Handelnden“, in: M. Pfeifer–S. Rapic (Hrsg.), *Das Selbst und sein Anderes. Festschrift für Klaus Erich Kaehler*, Freiburg/München: Alber-Verlag 2009, S. 245–258.

76. „En défense de l'expérience historique“, in: *Laval théologique et philosophique* 65 (numéro 3: octobre 2009), S. 463–477. – Deutsche Fassung: „In Verteidigung der Geschichtserfahrung. Zur Auseinandersetzung von Paul Ricœur mit Hayden White“, in: Thiemo Breyer–Daniel Creutz (Hrsg.), *Erfahrung und Geschichte. Historische Sinnbildung im Pränarrativen*, Berlin/New York: W. de Gruyter 2010, S. 185–199. – Ungarische Fassung: „A történelmi tapasztalat védelmében“, *Magyar Filozófiai Szemle* 55 (4/2011), S. 36–49.
77. „Le mal et les maux selon Jean Nabert“, in: S. Robillard–F. Worms (eds.), *Jean Nabert, l'affirmation éthique*, Paris: Beauchesne 2010, S. 167–181.
78. „Husserls methodologischer Transzendentalismus“, in: C. Ierna, H. Jacobs und Filip Mattens (Hrsg.), *Philosophy, Phenomenology, Sciences. Essays in Commemoration of Edmund Husserl*, Springer, Dordrecht, 2010, pp. 135–153. – Ungarische Fassung: „A fenomenológia módszertani transzcendentalizmusa“, in: *Magyar Filozófiai Szemle* 54 (2010), S. 9–22.
79. „Erfahrung in der Lebenswelt“, in: C. F. Gethmann (Hrsg.), *Lebenswelt und Wissenschaft*, Meiner, Hamburg, 2011, pp. 1294–1304.
80. „L'idée de métontologie et la vision du monde selon Heidegger“, in: *Heidegger Studies* 27 (2011), S. 137–153.
81. „Transformations in Heidegger's Conception of Truth between 1927 and 1930“, in: Pol Vandavelde – Kevin Hermberg (eds.), *Variations on Truth. Approaches in Contemporary Phenomenology* [Issues in Phenomenology and Hermeneutics], Continuum, London/New York, 2011, S. 94–108.
82. „Refiguration de l'expérience temporelle selon Ricœur“, in: *Archives de philosophie* 74 (2011), S. 611–628.
83. „Filosofía y concepción del mundo: Dilthey, Husserl, Heidegger“, in: Alfredo Roche de la Torre (ed.), *Heidegger hoy*, Bogotá, Grama Ediciones 2011, S. 79–94. – Ungarische Fassung: „Filozófia és világnézet [Philosophie und Weltanschauung]“, in: *Világosság* 51 (2010), S. 15–27; wieder abgedruckt in: B. Blandl–P. Gulyás–B. Marosán, „A margók előadója voltam.“ *Emlékkötet Munkácsy Gyula tiszteletére* [„Ich war Ränderforscher“. Festschrift zu Ehren von Gyula Munkácsy], Budapest: Világosság Könyvek 2011, S. 47–66.
84. „Merleau-Ponty vitája Sartre fenomenológiai metafizikájával [Zu Merleau-Pontys Auseinandersetzung mit Sartres phänomenologischer Metaphysik]“, in: T. Ullmann–P. Váradi (Hrsg.), *Sartre és Merleau-Ponty*, Budapest: L'Harmattan 2011, S. 42–57. – Chinesische Fassung in: *Journal of Phenomenology and the Human Sciences* 4 (2011), S. 217–237. – Englische Fassung: „On Merleau-Ponty's Debate with Sartre's Phenomenological Metaphysics“, in: K. Novotný, P. Rodrigo, J. Slatman und S. Stoller (Hrsg.), *Corporeity and Affectivity. Dedicated to Maurice Merleau-Ponty*, Leiden und Boston: Brill 2014, S. 235–249.
85. „Necessity of a Fact in Aristotle and in Phenomenology“, in: *Philosophy Today* 55 (SPEP Supplement 2011), S. 124–132. – Russische Fassung: *Мысль* 11 (2011), S. 20–31, und *Ежегодник по феноменологической философии* 3 (2013), pp. 190–208.
86. „On Absolute Infinity in Cantor“, in: D. Moran–H. R. Sepp (Hrsg.), *Phenomenology 2010*, Bd. 4: *Selected Essays from Northern Europe*, Bukarest: Zeta Books 2011, S. 529–550.

87. „Der Grund und das Grundlose in Hegels Logik der Andersheit“, in: M. Wunsch (Hrsg.), *Von Hegel zur philosophischen Anthropologie. Gedenkbund für Christa Hackenesch*, Würzburg: Königshausen & Neumann 2012, S. 33–41.
88. „The Role of Interpretation in the Phenomenological Approach to the Other“, in: R. Breeur–U. Melle (eds.), *Life, Subjectivity, and Art. Essays in Honor of Rudolf Bernet* [Phaenomenologica, Bd. 201], Dordrecht: Springer 2012, S. 429–443.
89. „Urimpression und Urassoziation“, in: M. Staudigl (Hrsg.), *Gelebter Leib– verkörpertes Leben. Neue Beiträge zur Phänomenologie der Leiblichkeit*, Würzburg: Königshausen & Neumann 2012, S. 43–56.
90. „Die Metaphysik des Daseins und das Grundgeschehen der Weltbildung bei Heidegger“, in: L. Honnfelder *et alii* (eds.), *Kants „Streit der Fakultäten“ oder der Ort der Bildung zwischen Lebenswelt und Wissenschaft*, Berlin: Berlin University Press, 2012, pp. 167–185.
91. „New Phenomenology in France“, in: *The Southern Journal of Philosophy* 50 (2/2012), pp. 295–303.
92. „Nicolai Hartmanns Metaphysik der Freiheit“, in: G. Hartung, M. Wunsch und C. Strube (Hrsg.), *Von der Systemphilosophie zur systematischen Philosophie – Nicolai Hartmann*, Walter de Gruyter, Berlin/Boston 2012, S. 277–295.
93. „Action and Selfhood. A Narrative Interpretation“, in: D. Zahavi (Hrsg.), *The Oxford Handbook of Phenomenology*, Oxford: Oxford University Press 2012, S. 265–286.
94. „Negative Dialektik als geistige Erfahrung? Zu Adornos Auseinandersetzung mit Phänomenologie und Ontologie“, in: *Phänomenologische Forschungen* (2012), S. 47–65.
95. „Agonistic World Projects. Transcendentalism versus Naturalism“, in: *Journal of Speculative Philosophy* 27 (2013/3), S. 236–252. – Ungarische Fassung: „Vetélkedő világvázlatok“, in: G. Boros, Cs. Olay und T. Reitz (Hrsg.), *Filozófia, tudás, szociológia. Előadások Berlinben és Budapesten – Philosophie, Wissen, Soziologie. Berliner und Budapester Vorträge*, Budapest: DUGPhil–NMFT 2012, S. 11–34.
96. „Paul Ricœur und die Theorie der narrativen Identität“, in: *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie* 38 (2013/3), S. 263–279.
97. „Das Selbst und die Person“, in: I. Römer und M. Wunsch (Hrsg.), *Person. Anthropologische, phänomenologische und analytische Perspektiven*, Münster: mentis Verlag 2013, S. 27–42.

VIII. Gelegenheits- und Gedenkschriften

98. „Meggondolások filozófiai reflexió és politikai frónézis viszonyáról“ (*Überlegungen zum Verhältnis von philosophischer Reflexion und politischer Phronesis*), *Magyar Tudomány*, 3/1991, S. 332–336.
99. „A filozófia dolgairól“ (*Zur Sache der Philosophie*), *Nappali ház*, 1/1992, S. 57–60.
100. „Ansel Éva (1927–1993)“ (*Darstellung der ethischen Lehre der ungarischen Philosophin*), *Magyar Tudomány*, 1/1984, S. 101–107.
101. „A módszerről, a nyelvről és az előfeltevésekről. Válasz Mezei Baláznak“ (*Über die Methode, die Sprache und die Voraussetzungen. Antwort an B. Mezei*), *Buksz*, Frühjahr 1994, S. 6–12.

102. Felelősség és teremtettség Levinasnál. Gyászbeszéd helyett (*Verantwortung und Kreatürlichkeit bei Levinas. Statt eines Nachrufs*), *Szombat*, 8 (1996), Heft 9, S. 42–43.
103. „Othello titka. Gondolatok Kállay Géza Nem pusztá szó című könyvéről“ (*Othellos Geheimnis. Über Géza Kállays Buch „Kein bloßes Wort“*), *Liget*, 1/1997, S. 89–92.
104. Vorwort („Einige Worte über mein Buch *Erfahrung und Ausdruck*“) und Nachwort („Antwort auf meine Kritiker“) zu fünf Besprechungen über die ungarische Fassung des Buches *Erfahrung und Ausdruck*, in: *Magyar Filozófiai Szemle* 52 (2008), pp. 215–223 and pp. 279–292.
105. „Jean-Luc Marion“ und „Marc Richir“, in: Th. Bedorf und K. Röttgers (Hrsg.), *Die französische Philosophie im 20. Jahrhundert. Ein Autorenhandbuch*, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2009, S. 243–247 und S. 288–291.
106. „En hommage à Marc Richir“, preface to P. Kerszberg, A. Mazzù, A. Schnell (eds.), *L'œuvre du phénomène. Mélanges de philosophie offerts à Marc Richir*, Ousia, Bruxelles, 2009, S. 9–14.
107. „Jean-Luc Marion“, in: K. Busch und I. Därmann (Hrsg.), *Bildtheorien aus Frankreich. Ein Handbuch*, München: Fink 2011, S. 289–295.
108. „Husserl, Edmund“, in: Th. Bedorf und Andreas Gelhard (Hrsg.), *Die deutsche Philosophie im 20. Jahrhundert. Ein Autorenhandbuch*, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft 2013, S. 154–160.
109. „Gespräch von A. Koyreva und G. Chernavin mit Prof. László Tengelyi“. Teil I, in: *Horizon* 1 (2012), S. 248–263 (deutsche Textfassung) und S. 232–247 (russische Übersetzung).
110. „Gespräch von A. Koyreva und G. Chernavin mit Prof. László Tengelyi“. Teil II, in: *Horizon* 2 (1/2013), S. 157–169 (deutsche Textfassung) und S. 143–156 (russische Übersetzung).

IX. Besprechungen meiner Bücher

1. M. Vetö, „Tengelyi, Laszlo: Autonómia és világrénd. Kant az etika fundamentumáról (Autonomie et ordre du monde. Kant sur le fondement de l'éthique – Tengelyi, Laszlo: Kant“, *Revue philosophique de Louvain*, août 1989, S. 543–544.
2. Kocziszký Éva, „A sorseseemény mint bűn“ (*Das Schicksalsereignis als Schuld*), *Holmi*, 9/1993, S. 1319–1322.
3. Mezei Balázs, „A bűn, a sors és Jób kartezianizmusa“, *Buksz*, Winter 1993, S. 417–428. – Abgekürzte englische Fassung: „Guilt, Destiny and Job's Cartesianism“, *Books*, Winter 1993, S. 158–164
4. Németh Marcell, „Bűn: sors: esemény“, *Pannonhalmi Szemle*, 1994/2, S. 81–87.
5. Miklos Vetö, „Tengelyi, Laszlo: Le péché comme événement de destin“, *Archives de Philosophie*, 59 (1996), S. 682–683 (siehe Anhang).
6. B. Schaaff, „László Tengelyi, *Der Zwitterbegriff Lebensgeschichte*, W. Fink, München 1998“, *Journal Phänomenologie*, 11/1999, S. 73–77 (siehe Anhang).
7. Bacsó Béla, „Fenomenológia másként“ (*Phänomenologie anders*), *Élet és irodalom*, 43 (1999).

8. Heller Ágnes, „Ex libris“, *Élet és irodalom*, 43 (1999), Nr. 25.
9. Károly Kókai, „László Tengelyi, *Der Zwitterbegriff Lebensgeschichte*“, *Philosophischer Literaturanzeiger* 52 (1999, n° 4), pp. 344–347.
10. Peter Welsen, „László Tengelyi, *Der Zwitterbegriff Lebensgeschichte*“, in: *Philosophische Rundschau* 47 (2000), S. 79–84.
11. Jürgen Trinks, „László Tengelyi, *Der Zwitterbegriff Lebensgeschichte*“, in: J. Trinks (dir.), *Bewußtsein und Unbewußtes*, Turia + Kant, Wien 2000, pp. 235–251.
12. Yves Mayzaud, „Recension de l'Introduction à *Der Zwitterbegriff Lebensgeschichte* de Laszlo Tengelyi“, *Cahiers de ATP*, octobre 2003, <http://alemore.club.fr/YMRecensionTengelyi.pdf>.
13. Daniel Dahlstrom, « The Wild Region in Life-History, by Laszlo Tengelyi », in : *Notre Dame Philosophical Reviews* (10. 12. 2004), <http://ndpr.nd.edu/review.cfm?id=1481>.
14. Louis Hoffmann, „Beyond the Narrative View of Life History. The Wild Region of Life-History by Laszlo Tengelyi“, in : *Janus Head*, pp. 380–81, www.janushead.org/8-1/Tengelyi.pdf.
15. Tamás Ullmann, Ádám Takács, Béla Bacsó, János Tózsér et Péter Gulyás, Fünf Besprechungen der ungarischen Fassung von *Erfahrung und Ausdruck*. Erscheint in der *Ungarischen Zeitschrift für Philosophie*.
16. Thimo Breyer, „László Tengelyi: *Erfahrung und Ausdruck. Phänomenologie im Umbruch bei Husserl und seinen Nachfolgern* (Phaenomenologica, Bd. 180), Dordrecht: Springer 2007, 377 S.“, in: *Perspektiven der Philosophie* 34 (2008), S. 369–376.
17. Rosa Maria Lupo, „L. Tengelyi: *Erfahrung und Ausdruck. Phänomenologie im Umbruch bei Husserl und seinen Nachfolgern*, Springer, Dordrecht 2007, pp. 388, in: *Giornale di Metafisica* XXXI (2009/2), S. 381–385.
18. Miklos Vetö, „Hans-Dieter Gondek, Laszlo Tengelyi, *Neue Phänomenologie in Frankreich*, Berlin: Suhrkamp 2011“, in: *Archives de Philosophie* 74 (2011), S. 332–336.
19. André Häger, „Gondek, Hans-Dieter, László Tengelyi, *Neue Phänomenologie in Frankreich*, Berlin, Suhrkamp 2011. 708 Seiten“, *Politische Vierteljahresschrift* 52 (4/2011), 745–747. o.
20. Olaf Sanders, „Hans-Dieter Gondek, László Tengelyi, *Neue Phänomenologie in Frankreich*, Berlin 2011“, in: *Widerspruch* 54 (2011), S. 121–122.
21. Claudia Serban, „Hans-Dieter Gondek et Laszlo Tengelyi, *Neue Phänomenologie in Frankreich*“, Berlin, Suhrkamp 2011, 708 p.“, in: *Philosophie*, Nr. 116 (2012), S. 94–95.
22. Olaf Sanders, „Hans-Dieter Gondek und Laszlo Tengelyi, *Neue Phänomenologie in Frankreich*, Berlin 2011 (Suhrkamp), 708 S.“, in: *Widerspruch* 54 (2011), S. 121 f.
23. Mesut Keskin, „Hans-Dieter Gondek und Laszlo Tengelyi, *Neue Phänomenologie in Frankreich*“, Suhrkamp Verlag, Berlin 2011, 708 S.“, in: *Philosophischer Literaturanzeiger* 66 (2/2013), S. 146–153.
24. Emmanuel Alloa, „Kreativität in der Diaspora. Über neuere Phänomenologie in Frankreich“, *Philosophische Rundschau* 60 (1/2013), S. 52–60.
25. Christian Sommer, „Transformations de la phénoménologie. À propos de *Neue Phänomenologie in Frankreich*, par Hans-Dieter Gondek et László Tengelyi“, in: *Revue Sciences / Lettres*, <http://rsl.revues.org/235>.